

CONFERINȚA BHR CONSULTING

PRIVACY BY DESIGN AND DEFAULT în proiectele de dezvoltare software. Etape și modalități de analiză a conformității cu GDPR

IAȘI – 20 noiembrie 2019

Camera de Comerț și Industrie Iași

Cuprins

- Articolul 25 - GDPR - Data protection by design and by default
- Privacy by design
- Privacy by default
- Etape și modalități de analiză a conformității cu GDPR
- Concluzii
- Bibliografie

Art. 25 GDPR - Data protection by design and by default

1. Taking into account the state of the art, the cost of implementation and the nature, scope, context and purposes of processing as well as the risks of varying likelihood and severity for rights and freedoms of natural persons posed by the **processing**, the **controller** shall, both at the time of the determination of the means for processing and at the time of the processing itself, implement appropriate technical and organisational measures, such as **pseudonymisation**, which are designed to implement **data-protection principles**, such as **data minimisation**, in an effective manner and to integrate the necessary **safeguards** into the processing in order to meet the requirements of this Regulation and **protect the rights of data subjects**.
2. The controller shall implement appropriate technical and organisational measures for ensuring that, by default, **only personal data which are necessary for each specific purpose of the processing are processed**. That obligation applies to the amount of personal data collected, the extent of their processing, the period of their storage and their accessibility. In particular, such measures shall ensure that **by default personal data are not made accessible without the individual's intervention to an indefinite number of natural persons**.
3. An approved certification mechanism pursuant to Article 42 may be used as an element to demonstrate compliance with the requirements set out in paragraphs 1 and 2 of this Article.



Concepte

- "Privacy by Design" și "Privacy by Default" sunt două principii importante legate de protecția vieții private și a datelor cu caracter personal
- PRIVACY BY DESIGN – confidențialitatea este luată în calcul pe toată durata dezvoltării produsului software
- PRIVACY BY DEFAULT – cele mai stricte setări de confidențialitate trebuie să se aplice în mod implicit

Exemplu - CCTV

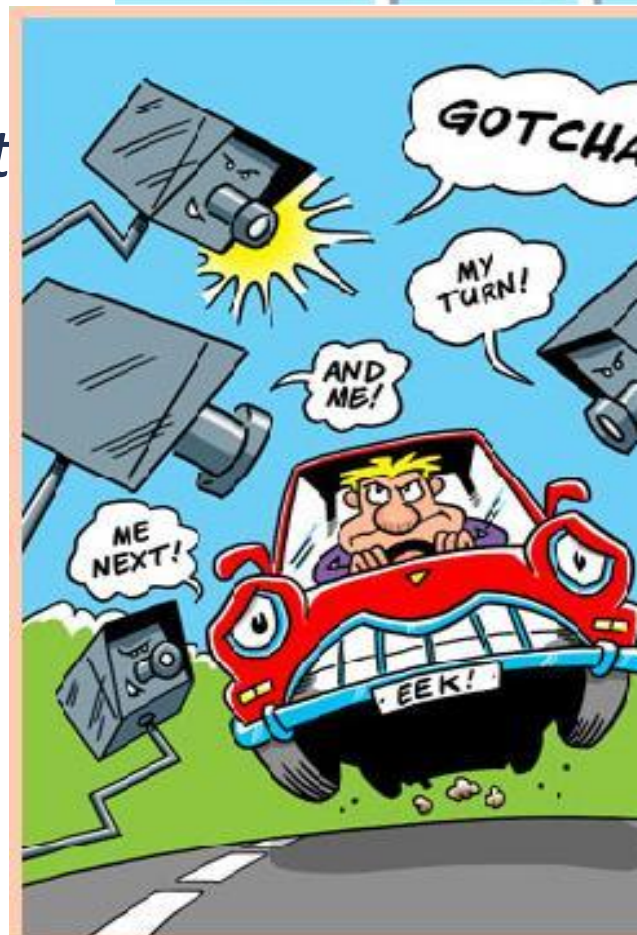
THE USE OF SURVEILLANCE
CAMERAS IN PUBLIC PLACES
GOOD IDEA OR VIOLATION
OF PRIVACY?



Presented By : Pra

ALL ACTIVITIES
ARE UNDER
VIDEO
SURVEILLANCE

- CCTV - ridică probleme serioase în ceea ce privește viața privată: *Peste tot avem camere ce ne urmăresc ce facem pe stradă, în spațiul public sau privat*
- În Marea Britanie se ajunge ca un trecător să treacă dintr-o cameră în alta. Mulți sunt nemulțumiți de această situație și cer chiar ca acestea să nu fie instalate în zona lor.



Este nevoie de CCTV?

În anumite situații - sigur că da: pentru intrarea în bănci, la ATM, lângă ambasade - este o necesitate legată de siguranța acestor obiective



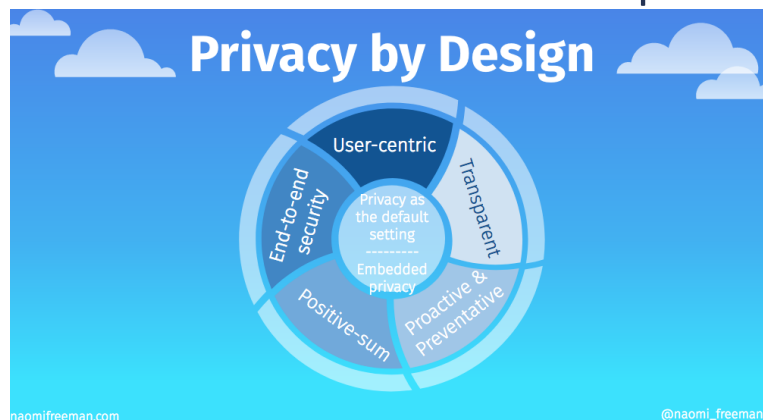
Dar trebuie să le instalăm peste tot?

- Ne interesează să știm că X trece prin fața camerei din fața teatrului cu Y? Sau ne interesează să le identificăm doar dacă se întâmplă ceva rău și lui Y i-a furat cineva telefonul?
- Dacă am face posibil să nu se vadă fețele persoanelor când se înregistrează imagini CCTV și să le accesăm numai dacă există o decizie a unui judecător sau a unui procuror în acest caz?



Privacy by design – Confidențialitate prin design

- Primele idei au apărut încă din anii 1970 și au fost încorporate în 1990 în directiva RL 95/46/EC
- Trebuie să ținem cont de valorile umane pe toată durata dezvoltării
- Sistemul trebuie să permită cetățeanului să-și poată controla datele, chiar și atunci când sunt partajate cu alte aplicații
- Legislația nu precizează care sunt măsurile de protecție care trebuie luate



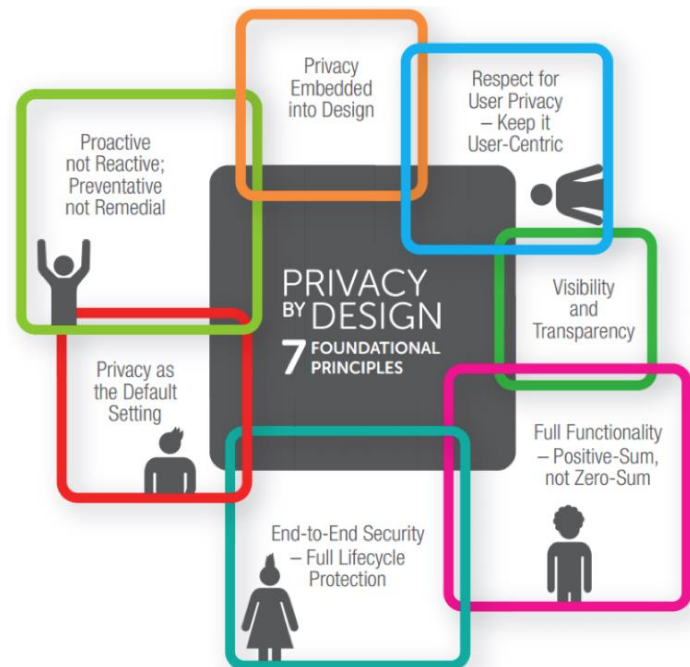
Privacy by design - Exemple

- DHCP (Dynamic Host Configuration Protocol) dispozitivele care au adrese IP obținute aleator de la server sunt capabile să comunice între ele, fără a oferi și alte tipuri de informații despre ele
- GPS (Global Positioning System) – dispozitivele comunică pentru a-și afla poziția geografică fără a-și divulga identitatea
- În zona IoT (Internet of Things) avem conceptul RFID (Radio-Frequency Identification) cu ajutorul căruia putem comunica cu senzorii dintr-o casă inteligentă fără a divulga detalii ce țin de confidențialitate



Cele 7 principii de bază

1. **Proactiv**, nu reactiv; preventiv, nu remediativ
2. **Confidențialitatea** ca setare implicită
3. Confidențialitatea încorporată în design
4. Funcționalitate completă - **sumă pozitivă**, nu sumă zero
5. **Protecție totală** - protecția completă pe tot ciclul de viață
6. **Vizibilitate și transparență** – trebuie păstrate deschise
7. **Respectarea confidențialității utilizatorilor** – dezvoltare orientată pe utilizator



There should be no more sharing of information without the user's explicit agreement. Furthermore, Facebook shouldn't roll out new features that users are already opted into by default. No more user data should be made available to developers and advertisers without users opting in. Everything should be opt-out by default.

Likelihood of implementation:
Unlikely

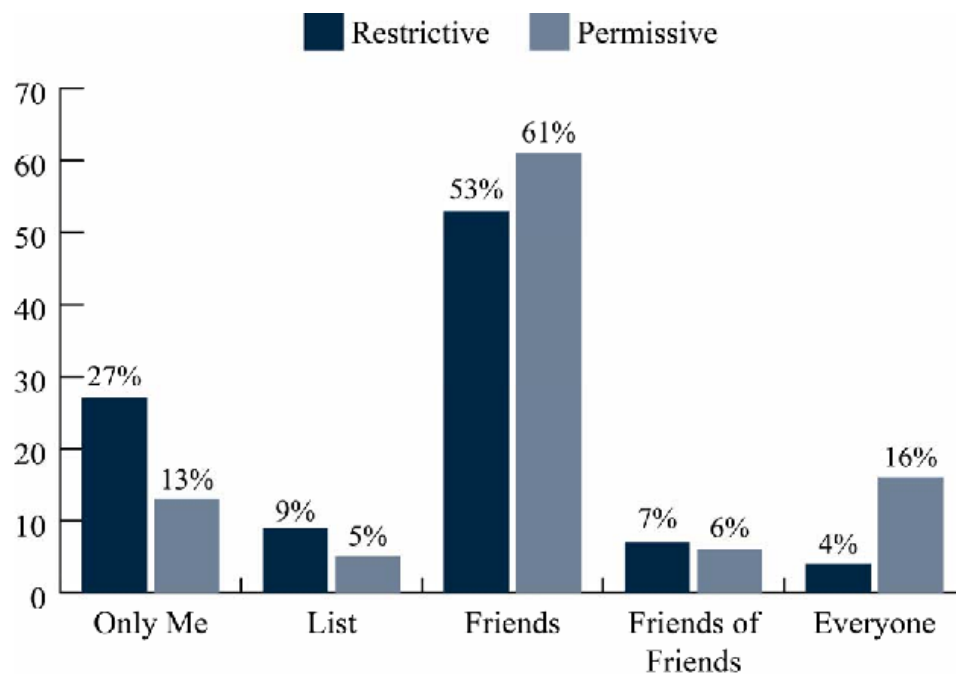


Privacy by default

- Cele mai stricte setări de confidențialitate trebuie să se aplice în mod implicit, fără nicio comandă manuală de la utilizatorul final.
- Sistemele trebuie să proceseze numai datele necesare, într-o măsură care este necesară și trebuie să stocheze datele numai atât timp cât este necesar.
- În plus, orice date personale furnizate de utilizator pentru a permite o utilizare optimă a unui produs trebuie păstrate numai pentru perioada de timp necesară pentru a furniza produsul sau serviciul respectiv.

Rețele sociale – încălcarea normelor GDPR

- Cele mai importante informații sunt numele și adresa de e-mail
- Afișarea vârstei și a locației încalcă normele GDPR



Etape și modalități de analiză a conformității cu GDPR

Ce trebuie să știe dezvoltatorii? - Design

- 1. Operați în limitele legale și fiți responsabili.** Dezvoltatorii trebuie să învețe și să aplice legislația privind confidențialitatea
- 2. Gândiți-vă la etică.** Organizația trebuie să decidă cât de transparentă să fie cu privire la prelucrarea datelor și cât de mult vrea să știe despre clienții implicați
- 3. Comunicarea este foarte importantă.** Utilizatorul trebuie să știe: cine îi colectează datele și modul în care poate contacta această entitate, cât timp se păstrează datele sale personale, de ce și cum sunt utilizate
- 4. Securitatea, calitatea și retragerea datelor.** Trebuie asigurate prevenirea scurgerilor de date, garantarea calității datelor, gestionarea datelor, ștergerea datelor odată ce produsul sau serviciul nu mai funcționează

Etape și modalități de analiză a conformității cu GDPR

Ce trebuie să știe dezvoltatorii? - Implementare

5. **Cunoștințe de bază privind confidențialitatea.** Toți cei implicați în dezvoltarea și implementarea de noi produse și servicii trebuie să cunoască acest concept
6. **Documentarea protecției datelor.** Ar trebui dezvoltate politici clare, ghiduri și instrucțiuni de lucru referitoare la protecția datelor și ar trebui ca un specialist în materie de confidențialitate să fie disponibil pentru a veni în ajutor
7. **Procesul de dezvoltare.** Metoda de dezvoltare trebuie să aplice aceste concepte pe parcursul întregului proces de dezvoltare
8. **Monitorizare și evaluare.** Când se lansează un nou sistem sau o nouă politică, acestea trebuie să fie adoptate de organizație și monitorizate pe tot parcursul vieții

Etape și modalități de analiză a conformității cu GDPR

Soluții ce asigură confidențialitatea datelor

- Moduri de a asigura confidențialitatea datelor unei persoane:
 - **Anonimizarea** - înnegrite cu markerul, acronimizare
 - **Pseudoanonimizarea** - câmpurile identificatoare dintr-o înregistrare de date sunt înlocuite cu unul sau mai mulți identificatori artificiali
 - **Criptarea** - datele sunt codificate astfel încât să poată fi citite numai de către părțile autorizate
- În plus, sistemele trebuie să ia în considerare autentificarea și dreptul de a avea acces la informație

Anonimizare

ROMÂNIA

DOSAR NR.18089/3/2013(2903/2014)

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VII-A
CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE
DECIZIA CIVILĂ NR.1285
Sedința publică de la 29.09.2014
Curtea constituită din:
PREȘEDINTE – NADIA RALUCA ILIE
JUDECĂTOR – ALINA IONELA COTOROGEA
GREFIER – ELENA DANA CIOBANU

Pe rol, soluționarea apelurilor declarate de apelanta-pârâtă [redacted] și apelantul-reclamant [redacted] împotriva sentinței civile nr.11577/20.12.2013, pronunțate de Tribunalul București-Secția a VIII-a Conflicte de muncă și Asigurări sociale în dosarul nr.18089/3/2013.

Dezbaterile de fond și susținerile apelantului-reclamant au avut loc în ședința publică din data de 15.09.2014, consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea în cauză la data de 29.09.2014, hotărând următoarele:

CURTEA,

Asupra apelului civil de față constată următoarele:

Prin sentința civilă nr.11577/20.12.2013 pronunțată în dosarul nr.18089/3/2013, Tribunalul București – Secția a VIII-a Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale a admis în parte cererea astfel cum a fost precizată, formulată de contestatorul [redacted] în contradictoriu cu intimata [redacted].

A anulat decizia de concediere nr. [redacted] 2013.

A fost obligată pârâta la reîntregirea reclamantului pe postul și funcția deținute anterior concedierii.

De asemenea, a fost obligată pârâta la plata către reclamant a unei despăgubiri egale cu drepturile salariale, precum și cu celelalte drepturi de care a fi beneficiat de la momentul concedierii și până la momentul reîntegrării efective.

A respins restul pretențiilor, ca neîntemeiate.

În considerente a reținut că, în fapt, la data de [redacted] 2013, intimata a emis decizia nr. [redacted] prin care a decis, începând cu data de [redacted] 2013 încetarea contractului individual de muncă al contestatorului, [redacted].

Defunctul meu tata deținea în proprietate un teren în suprafața totală de 66,45 ha situat parțial în fosta Comuna Dobroesti – SAJ și parțial în București, fosta comuna suburbană Coletina, sector 2, astfel cum acesta sentința civilă nr. 1273/10.12.1998 emisă de către Tribunalul Ilfov – Secția IV CC și deoptriva Procesul verbal din data de 26.05.1933.

Dupa decesul tatălui subsemnatului, întrucât la acea dată subsemnatul eram minor, acest teren a fost administrat de către Autoritatea Tutelara, reprezentată de către mama mea, [redacted]. În anul 1949 a avut loc exproprierea acestui teren descris mai sus, precum și a construcțiilor existente pe acesta.

Date fiind aceste considerente, am înțeles a ma adresa, în cadrul termenului legal, autoritatilor competente, respectiv Prefecturii Municipiului București, prin notificarea expediată sub nr. [redacted] prin intermediul Biroului Executorilor Judecătorești [redacted], solicitând acesteia constituirea dosarului corespunzător pentru acordarea de despăgubiri pentru terenul ce ne-a fost expropriat.

Ulterior, prin notificarea expediată sub nr. [redacted] către Primăria Municipiului București, prin intermediul Biroului Executorilor Judecătorești [redacted] am explicat și suplimentat cele învederate anterior în cuprinsul notificării mai sus menționate, înregistrate sub nr. [redacted]. Deoptriva, prin notificarea expediată sub nr. [redacted] către aceeași instituție, Primăria Municipiului București, am suplimentat atât motivele cererii inițiale adresate în temeiul Legii nr. 10/2001, cât și probatoriul aferent.

În urma analizei judicioase a înscrisurilor anexate de către subsemnatul notificărilor anterior menționate, Primăria Municipiului București a dispus restituirea în natură, către subsemnatul, a unor suprafețe de teren, iar pentru diferența rămasă, aceeași instituție, în lumina noulor prevederi aplicabile în materia acordării de măsuri reparatorii, respectiv cele ale Legii nr. 247/2005, a declarat competența de soluționare a cererii mele noii autorități competente în domeniu.

Astfel, prin adresa nr. [redacted] a Subcomisiei Sectorului 2 a Municipiului București de aplicare a Legii Fondului Funciar mi s-a comunicat ca cererea subsemnatului, înregistrată la Primăria Municipiului București, a fost transmisă spre competența soluționare către Subcomisia Sectorului 2, în temeiul Legii nr. 247/2005.

Drept consecință, subsemnatul am întreprins demersuri în vederea identificării unor terenuri care pot face obiectul măsurii reparatorii prin compensare, adresându-mă cu notificare Subcomisiei pentru aplicarea fondului funciar nr. [redacted] prin adresa nr. [redacted], solicitând reconstituirea prin compensare a dreptului meu de proprietate, cu terenurile enumerate în sus-zisa notificare (și deoptriva enumerate în petiția prezentei acțiuni), terenuri pe care le-am identificat și expertizat în mod corespunzător.

2; (3) str. [redacted] nr. [redacted], f.n., sector 2; (4) B-dul [redacted] nr. [redacted], f.n., sector 2; (5) Str. [redacted] nr. [redacted], f.n., sector 2; (6) Str. [redacted] nr. [redacted], f.n., sector 2; (7) str. [redacted] nr. [redacted], f.n., sector 2, și

• Sa obligati piritile la plata daunelor cominatorii in cuantum de 1.000 RON pentru fiecare zi de intirziere pina la emiterea hotararilor.

In drept. ini întemeiez prezenta acțiune pe dispozițiile Legii nr.18/1991 astfel cum a fost republicată, pe cele ale Legii nr. 554/2005, art. 480 și art. 481 Cod civil și Primul Protocol Aditional al Convenției pentru Drepturile Omului.

In motivare. va rog sa-mi incuvintati administrarea probelor cu înscrisuri și interogatoriul piritilor.

Depun prezenta acțiune în trei exemplare, unul pentru instanța, iar doua spre comunicare piritilor, alături de doua seturi de acte și împuternicire avocatalia.

Cu deosebita consideratie,
Pentru [redacted]

Mandatar [redacted]

Avocat [redacted]

[redacted]

DOMNULUI PREȘEDINTE AL JUDECĂTORIEI SECTORULUI 2
BUCUREȘTI

Pseudoanonimizare

Certificate de urbanism emise de Municipiul Iasi in perioada 01.05.2018 - 31.05.2018

Nr. CU	Data eliberarii CU	Solicitant	Scopul CU	Adresa lucrarilor	Numar Cadastral	Numar Carte Funciara
1513	02/05/18	*	Reabilitare, consolidare, refacere invelitoare fara modificare inaltime maxima existenta, transformare pod in spatiu amenajabil, schimbare destinatie din spatiu de locuit in cabinet medicale si birouri.	FUNDAC ZLATAUST nr. 3	148055, 148055-C1, 148055-C2	148055
1514	02/05/18	*	CONSTRUIRE A DOUA LOCUINTE INDIVIDUALE SI IMPREJMUIRE PE TEREN PROPRIETATE.	STRADA STRUGURILOR NR. 1G SI FUNDACUL STRUGURILOR NR. 5 bl. - sc. - et. - ap. -	141495, 3165/2	141495, 130806
1515	02/05/18	*	CONSTRUIRE LOCUINTA COLECTIVA MICA PE TEREN PROPRIETATE.	- T47 nr. - bl. - sc. - et. - ap. -	133564	133564
1516	02/05/18	*	Intocmire PUZ - Introducere teren in intravilan in vederea construirii de locuinte individuale	- EXTRAVILAN BUCIUM nr. - bl. - sc. - et. - ap. -	144396	144396
1517	02/05/18	SC CONDOR RESIDENTIAL SRL	CONSTRUIRE INCUBATOR DE AFACERI IN DOMENIUL IT - conform PUZ aprobat cu HCL 498/29.12.2011	- ZONA PACURARI (DN 28) nr. - bl. - sc. - et. - ap. -	123629 (FOST 19446)	123629
1518	02/05/18	*	Informare/operatiuni notariale	STRADA ANTONIN CIOLAN (T 27) nr. 18 bl. - sc. - et. - ap. -	158652	158652
1519	02/05/18	*	Consolidare, supraetajare locuinta cu 20% si reparatii imprejmuire pe teren proprietate.	STRADELA PAUN nr. 2 bl. - sc. - et. - ap. -	3482/1-C1	159750
1520	02/05/18	SC AXA FARM SRL	Amplasare firma luminosa si cruce cu led pe fatada	SOSEAU PACURARI nr. 141 bl. 593 sc. A et. P ap. 2	120456-C1-U3	120456-C1-U3
1521	02/05/18	*	Operatiuni notariale - dezmembreare imobil in maxim 3 parcele.	STRADA EUGEN STATESCU nr. 26 bl. - sc. - et. - ap. -	153221	153221
1522	02/05/18	*	Construire locuinta individuala si imprejmuire pe teren proprietate - conform PUZ aprobat cu HCL nr. 392/29.11.2016	- T 61 - ZONA CIMITIRUL EVREIESC nr. - bl. - sc. - et. - ap. -	152646	152646

Principiile PRIVACY BY DESIGN și PRIVACY

Camera Executorilor Judecatoresti de pe lângă Curtea de Apel București

BIROU EXECUTOR JUDECATORESC
ENE MAGDALENA

București, Str. Malkopol nr. 23, etaj 4, sector 1, tel/fax 021 3105379, 0721 218041, 0740 476341, CIF 30016475; CONT IBAN RO72BREL0002000627470100; LIBRA INTERNET BANK SA, SUC. ION MIHALACHE email: ene.magda@gmail.com; site: www.executorjudecatoresti.ro

Dosar executare nr. 900/2014E
Dosar nr. 25548/299/2014 aflat pe rolul Judecatoriei Sector 1 Bucuresti
Incheiere de incuviintare a executarii silite din data de 12.06.2014

Catre,

CREDIT PLUS (GULF) LTD o societate organizata si functionand potrivit legilor din Centrul Financiar Dubai, avand sediul in Al Futtan Currency House, et. 7, office 7, p.o Box 506719 Dubai, Emiratele Arabe Unite, prin mandatar, SC COLECTARE RECUPERARE CREANTE CRC SRL cu sediul in Bd. Timisoara nr. 26Z, cladirea Anchor Plaza, et. 12, corp B, sector 6, Bucuresti, inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului Bucuresti sub nr. J40/6297/2009, Cod Unic de Inregistrare 256060386

CIRJA CNP 1 60 cu domiciliul in D, et. 4, ap. 59, sector 4, Bucuresti prin CA CUCULIS si Asociatii cu sediul Soseaua Vitan-Barzesti, nr 7D-7E, Complex Rin Grand Hotel, Corp B, Etaj 4, Ap.38, Bucuresti

Incheiere de suspendare executare nr. 900/13.05.2016

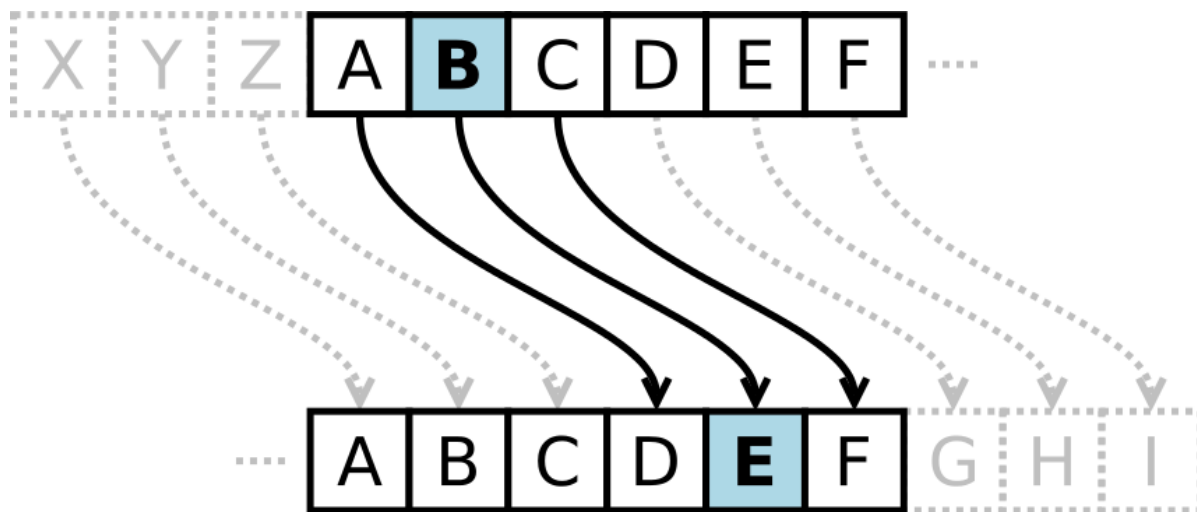
Noi, Magdalena Ene, executor judecatoresc in circumscripția Curtii de Apel București, la cererea creditorului CREDIT PLUS (GULF) LTD o societate organizata si functionand potrivit legilor din Centrul Financiar Dubai, avand sediul in Al Futtan Currency House, et. 7, office 7, p.o Box 506719 Dubai, Emiratele Arabe Unite, prin mandatar, SC COLECTARE RECUPERARE CREANTE CRC SRL cu sediul in Bd. Timisoara nr. 26Z, cladirea Anchor Plaza, et. 12, corp B, sector 6, Bucuresti, inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului Bucuresti sub nr. J40/6297/2009, Cod Unic de Inregistrare 256060386 in baza titlurilor executorii Contract de Credit si de Garantie nr. 1 60 cu domiciliul in D, et. 4, ap. 59, sector 4, Bucuresti am inceput executarea silita impotriva debitorului CREDIT PLUS (GULF) LTD o societate organizata si functionand potrivit legilor din Centrul Financiar Dubai, avand sediul in Al Futtan Currency House, et. 7, office 7, p.o Box 506719 Dubai, Emiratele Arabe Unite, prin mandatar, SC COLECTARE RECUPERARE CREANTE CRC SRL cu sediul in Bd. Timisoara nr. 26Z, cladirea Anchor Plaza, et. 12, corp B, sector 6, Bucuresti, inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului Bucuresti sub nr. J40/6297/2009, Cod Unic de Inregistrare 256060386 cu domiciliul in D, et. 4, ap. 59, sector 4, Bucuresti

In baza Notificării formulate de debitorul CREDIT PLUS (GULF) LTD o societate organizata si functionand potrivit legilor din Centrul Financiar Dubai, avand sediul in Al Futtan Currency House, et. 7, office 7, p.o Box 506719 Dubai, Emiratele Arabe Unite, prin Avocat - CA CUCULIS si Asociatii in temeiul Legii nr. 77/2016 privind darea in plata a unor bunuri imobile in vederea stingerii obligatiilor asumate prin credite, art. 6 si art. 8 dispun suspendarea executarii silite impotriva debitorului CREDIT PLUS (GULF) LTD o societate organizata si functionand potrivit legilor din Centrul Financiar Dubai, avand sediul in Al Futtan Currency House, et. 7, office 7, p.o Box 506719 Dubai, Emiratele Arabe Unite, prin Avocat - CA CUCULIS si Asociatii CNP 1 60 cu domiciliul in D, et. 4, ap. 59, sector 4, Bucuresti.

La data prezentei debitorul datoreaza suma de 7.639,52 lei cu titlu de cheltuieli de executare silita neachitate. Cheltuieli de executare silita in suma de 7.639,52 lei trebuie achitate de debitor in conformitate cu art. 5 alin 5 din Legea nr. 77/2016 privind darea in plata a unor bunuri imobile in vederea stingerii obligatiilor asumate prin credite.

Suma de 7.639,52 lei cheltuieli de executare silita se achita in contul IBAN RON RO45BREL0002000627470101 deschis la LIBRA INTERNET BANK S.A. SUCURSALA ION MIHALACHE pe-seama si la dispozitia BIROU EXECUTOR JUDECATORESC ENE MAGDALENA CIF 30016475.

Criptare – Cifrul Cezar



Mesaj inițial: ANA ARE MERE DE LA BUNICA SA

Mesaj criptat: DSD DUÎ RÎUÎ ÎÎ QD GZSMHD VD

Baze de date criptate

Columns

Advanced Attributes Delete Insert Column: Abstract Data Type Insert Set Default LOB Attributes Encryption Options Previous 1-10 of 12 Next 2

Select	Name	Data Type	Size	Scale	Not NULL	Default Value	Encrypted
☒	ORDER_ID	NUMBER	12		☒		☐
☐	ORDER_DATE	TIMESTAMP	6		☒		☐
☐	ORDER_MODE	VARCHAR2	8		☐		☐
☐	CUSTOMER_ID	NUMBER	6		☒		☐
☐	ORDER_STATUS	NUMBER	2		☐		☐
☐	ORDER_TOTAL	NUMBER	8	2	☐		☐
☐	SALES_REP_ID	NUMBER	6		☐		☐
☐	PROMOTION_ID	NUMBER	6		☐		☐
☐		VARCHAR2			☐		☐
☐		VARCHAR2			☐		☐

Add 5 Table Columns

Advanced Attributes Delete Insert Column: Abstract Data Type Insert Previous 1-10 of 12 Next 2

Indicates a Primary Key column
Indicates a Unique Key column

LASTNAME	FIRSTNAME
H0kwhAekf9eVNiCHfikMHw==	o9WryDdOEFg2SuK
TmpV0+o1EJVHbGxeQY151Q==	KMuogGqTPD7EohT9
TmpV0+o1EJVHbGxeQY151Q==	SAXO739i2YRHaJz
TmpV0+o1EJVHbGxeQY151Q==	1wrxiafxKq9Kg5Xl
TmpV0+o1EJVHbGxeQY151Q==	MMWQfRLVrXJomJp
TmpV0+o1EJVHbGxeQY151Q==	WnR3l7TUzniCBiG
TmpV0+o1EJVHbGxeQY151Q==	KuBRos5rqWG5RSol
MFv8DvdBE/LZZwsf4d8MAA==	PleOC4Fpkh/dT6Z
IhNBbecZOqMZUyufyo02Pg==	LzD0bQtLIHgcTlV
3iflP0rdpQsnOxwu1BOR6A==	OTXWf104mX7KFN5
+3VFsW9Jy0uEVfOZ6UUGqg==	DZc8sYLKTxcKrXl
IhNBbecZOqMZUyufyo02Pg==	MW8Cd+V7TEWslq0
E/SXEARK+VCln2+YX+qTKw==	DGEIJRd4cuS016R
IhNBbecZOqMZUyufyo02Pg==	fWnI6IGwmvxcYMN
H0kwhAekf9eVNiCHfikMHw==	QpA+4kWuTjgcHcp
v/7XY4obAa/nEUIwsvbgSQ==	s+kC9zkmF4odePU
SVnGD0fnmGcMoESczHFK+Q==	l0dwEbSYIeFPsXcl
4+abmiPsrcu7ba4DWLo0Uw==	UfRX6tF1NImJv2t

Sanțiuni aplicate - August 2016

- În perioada iulie-august 2016, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a desfășurat la operatori de date cu caracter personal mai multe investigații din oficiu sau pe baza plângerilor și sesizărilor primite, în urma cărora a aplicat sancțiuni contravenționale.
- **1. MMM Services** - "Prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal", prevăzută de art. 32 din Legea nr. 677/2001, întrucât **MMM SERVICES SA** a transmis date negative la Biroul de Credit SA fără realizarea informării prealabile a unor persoane fizice, cu nerespectarea art. 8 și art. 9 din Decizia ANSPDCP nr. 105/2007 și art. 12 alin. (1) din Legea nr. 677/2001. - **amendă contravențională în quantum total de 25.000 lei**
- **2. ITL Bank** – similar ca la 1. - **total 20.000 lei**

Sanctiuni aplicate - August 2016

- **3. NEW IFN SA** - "Refuzul de a furniza informatii", contravenție prevăzută de art. 34 din Legea 677/2001, întrucât **NEW IFN SA** nu a furnizat Autorității de supraveghere informațiile sau documentele cerute în exercitarea atribuțiilor legale de investigare prevăzute de art. 27 din Legea 677/2001. - **total 35.000 lei**
- **4. Comm România SA** - Neîndeplinirea obligației prevăzute la art. 3 alin. (1), în condițiile prevăzute de art. 3 alin. (3) litera b) din Legea nr. 506/2004, modificată și completată, întrucât **Comm România SA** nu a luat suficiente măsuri tehnice și organizatorice adecvate în vederea protejării datelor cu caracter personal ale unor abonați, împotriva accesării ori divulgării ilicite. - **10.000 lei**
- **5. Tourism Agency SRL** - a transmis comunicări comerciale prin poșta electronică către unii utilizatori, pentru care nu a prezentat nicio dovadă a obținerii prealabile a consimțământului expres al acestora. - **7.000 lei**

Companii și instituții din România amendate pentru nerespectarea GDPR și motivele

- **05.07.2019 - Big Bank** - Sancțiunea a fost aplicată în urma unei investigații începute la finele anului trecut, deoarece banca n-a luat măsuri adecvate pentru protejarea datelor personale ale clienților săi. - **130.000 Euro**
- **02.07.2019 - Hotels SA** - Datele a 46 de clienți cazați în cadrul unității hoteliere deținute de operator au fost dezvăluite în mediul online, fără consimțământul acestora, prin fotografierea listei cu persoanele care beneficiază de mic-dejun de către o persoană din afara societății. - **15.000 Euro**
- **10.12.2018 - Transactions SRL** - un set de fișiere cu privire la detaliile tranzacțiilor recepționate de site-ul avocatoo.ro, ce conținea nume, prenume, adresa de corespondență, email, telefon, loc de muncă și detalii tranzacții efectuate, era accesibil public prin intermediul a două link-uri. - **3.000 Euro**

Concluzii

- Privacy by design și privacy by default sunt două concepte de care trebuie să ținem cont în aplicațiile pe care le vom dezvolta de acum încolo.
- Anonimizarea, pseudoanonimizarea și criptarea datelor sunt obligatorii pentru a asigura confidențialitatea datelor.
- Clienții trebuie să știe tot timpul ce se întâmplă cu datele lor personale.